

# Skabelon til fysikrapporter

En fysikrapport skal udgøre en helhed, så en mulig læser skal kunne forstå forsøget og de konklusioner, der drages. Bemærk, at det kun er en skabelon, dvs. at du godt må mikse de enkelte punkter. De skal bare alle indgå i rapporten!

## Forside

Lav en forside med angivelse af rapportens *titel* og *nummer*, *hvem* øvelsen er udført af sammen med, samt *rapportskriverens navn*. Angiv også eventuelt *tidspunkt* for øvelsens udførelse og eventuelt et billede. Se eksempel på næste side.

## Formål

Angiv kort og præcist hvad meningen med øvelsen er af hensyn til en mulig læser.

## Apparatur

Oprems det anvendte apparatur og materialer.

## Udførelse

Beskriv trin for trin forsøgets udførelse, meget gerne med anvendelse af *tegninger*, *fotos* eller *figurer*. Nævn også gerne problemer undervejs. Husk, at en elev, som ikke kender til forsøget og som er på jeres eget niveau, skal kunne læse og forstå, hvad der foregår!

## Teori/Resultater/Beregninger

Angiv måleresultater, gerne i en tabel eller lignende. Hvis der er tale om beregninger, giv da blot ét eksempel på *hver type* beregning og opskriv resultaterne af de resterende, gerne i en tabel. Hvis du anvender en formel, som er speciel for forsøget og som ikke er blevet udledt i bogen, bør du udlede/forklare den i rapporten.

## Fejlkilder/usikkerheder/konklusioner

Nævn de *væsentligste* usikkerheder og fejlkilder ved forsøget. Undgå at opremse en lang liste af mere eller mindre hypotetiske fejlkilder, såsom:

*Apparatet kunne være i stykker ...* (med mindre du har en klar formodning om dette)

*Jeg kunne have aflæst forkert ...* (undgå at angive personfejl, med mindre du mener, at du har begået dem!).

*Jeg kunne have lavet regnefejl ...* (hvis du mener at have gjort dette, korriger da beregningerne før du afleverer!).

Du kan beskrive usikkerheder/fejlkilder *kvalitativt*, dvs. med ord, eller mere *kvantitativt* ved at foretage overslagsberegninger, fx. med *max-min-metoden*. Vurdér eventuelt på baggrund af beskrivelsen af usikkerheder og fejlkilder, hvor meget man kan regne med resultaterne. Hvis du har nogle gode idéer til hvordan forsøget kan forbedres og usikkerheder/fejlkilderne reduceres, må du gerne nævne dem. Det er ofte en god idé at sammenfatte dine resultater i en *konklusion*. Fik du vist det du satte dig for, jvf. formålet? Hvis du fik urealistiske resultater, forsøg da at forklare, hvad der kan være gået galt!

# 2. Varmefylde

Udført den 7/10-2020 af

Maria Jensen  
Charlotte Frederiksen  
Kim Madsen

Rapportskriver: Charlotte Frederiksen